

## בינה־מלאכותית: בין שני ענקי הטכנולוגיה צוקרברג ומאסק אלי כהן

### גן־עדן או סכנה לאנושות

רק לפני שבועיים נחשפנו לעימות מתוקשר בין שני ענקי טכנולוגיה: המיליארדר מייסד פייסבוק מארק צוקרברג, והמיליארדר אילון מאסק, מייסד טסלה. ההתגוששות החלה כאשר מאסק, התבטא פומבית בעד החלת רגולוציה על טכנולוגיית AI (בינה־מלאכותית). לתפיסתו, ללא רגולוציה כזו,



תנאי השוק יביאו עד מהרה למצב שבו התקדמות טכנולוגיית הבינה־המלאכותית תסכן את האנושות.

בתגובה, הביע צוקרברג לגלוג על חששות מאסק, כאשר אמר ב"לייבז'ידיאו" כי "אנשים שאוהבים לומר לא, ושמןסים להציג תרחישי יום דין כאלה - אני פשוט לא מבין את זה".

תגובתו של מייסד טסלה לא איחרה לבוא: "הבנתו של צוקרברג בבינה־מלאכותית, מוגבלת", צייץ בטוויטר.

העימות המתוקשר העלה לשטח סוגיה מהותית, שהאנושות נדרשת להתמודד עימה כבר כיום. האם כבני־אדם עלינו לעודד פיתוח מערכות AI (ארטיפישל־אינטליג'נס) ולשלבן בתחומי חיינו במהירות, או שמא עלינו להתייחס אליהן בחשדנות, מתוך חשש שיגיע יום שבו המחשבים ישתלטו על חיינו ויוכלו לשעבר את המין האנושי.

התשובה מן הסתם מורכבת יותר מציוץ בטוויטר, וממוקמת באמצע הדרך. כדי להבין את הסוגיה, יש לבחון את ענף הסייבר העולמי, שמהווה דוגמה לדילמת הבינה־המלאכותית.

עולם הפשיעה הווירטואלי הפך בשנים האחרונות לחוד החנית במאבקים נגד מדינות, ארגונים עסקיים ואנשים פרטיים. תוקפי הסייבר הוכיחו שוב ושוב, כי הם מסוגלים להשפיע על תוצאות של מערכת בחירות, להוות איום אסטרטגי על מערכות תשתית חיוניות, ולהסב נזק כספי רב לארגונים גדולים ולאנשים פרטיים. ככל הנראה, יש כיום יותר סיכוי שנותקף במרחב הווירטואלי מאשר במרחב הפיזי.

אל מול ריבוי האיומים אשר גדלים בקצב אדיר משנה לשנה, אנשי הסייבר חייבים לזהות אנומליות בזמן אמת, ולזקק איומים מתוך מיליארדי פעולות ממוחשבות הנעשות בכל יום. אנשי הסייבר צריכים לסגל לעצמם יכולות של זיהוי התנהגויות אנושיות, הסקת מסקנות ויכולות שיתוף מידע פתוחות ומתקדמות. בנוסף, ישנה זליגה של כלי תקיפה רבי־עוצמה מרשויות כמו הסוכנות לביטחון לאומי האמריקאית (NSA, National Security Agency) לידים מסוכנות.

יכולות אלה, המתבססות בין היתר על טכנולוגיות AI, מאפשרות לתוקפים פוטנציאל נזק אדיר, שעלול לשנות את מציאות חיינו.

אל מול האיומים האלה, נשארים מערכי הסייבר לעיתים צעד אחד מאחורי התוקפים. בעוד ש"הרעים" מסגלים לעצמם חשיבה יצירתית וסינרגיית עבודה עם מערכות בינה־מלאכותית, "הטובים" ממשיכים להתווכח ביניהם על הפן הערכי של שילוב מערכות אלה. כך

ששילוב מערכות בינה־מלאכותית, אשר יכולות לנטר דפוסי פעילות של בני־אנוש (למשל, שעות כניסה ויציאה ממחשב ארגוני), להצביע

מבעוד מועד על דפוסים בעייתיים, ולמנוע מתקפות כטרם יצאו לפועל, מתממה. זאת, אף שבאמצעות הטמעת חשיבה מניעתית עם טכנולוגיות AI, המאבק במושעים הווירטואליים יכול לעלות מדרגה, לחסוך מיליארדי דולרים ובעיקר חיי אדם.

תחום הסייבר אינו היחיד שנמצא בחזית הוויכוח על הטמעת AI. גם תחומי הפיננסים, הבריאות והתחבורה, מחפשים היום את דרך המלך, שמצד אחד תשאיר את ההגה בידים אנושיות, אך מצד שני תעשה שימוש ביכולות הכמעט בלתי מוגבלות של בינה־מלאכותית.

תארו לעצמכם, רובוט המסייע לרופא בזיהוי מחלות, מחובר לאינטרנט ומעורכן בזמן אמת בכל ממצא רפואי מכל קצוות העולם. דמיינו יועץ־השקעות וירטואלי, הקורא את כל הפרסומים בעולם, ולומד תוך כדי תנועה על טיב תיק ההשקעות שלכם.

טכנולוגיית הבינה־המלאכותית, כמו טכנולוגיות הדפוס, הטלפונים החכמים והאינטרנט שהופיעו לפניו, יכולה להפוך את

חיינו לגן עדן, אך גם להוות סכנה איומה לעתיד האנושות. המפתח הוא בשילוב נכון ומושכל שלה. ●